

**Centrale Unica di Committenza  
dell' Area Sele - Picientini**

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)



**AREA C.U.C. – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA SELE PICENTINI**

**PROPOSTA N. 93 DEL 25/01/2021**

**N. 9 REG. UFFICIO DEL 25/01/2021**

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DELL'AREA**

**N. 75 REG. GENERALE DEL 25-01-2021**

**OGGETTO: Comune di Battipaglia** – Procedura di gara per l'affidamento dei "Servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva per l'intervento di: Riqualificazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica - CIG: 8303250AA7" - **Approvazione verbali di gara ed aggiudicazione**

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**

**Premesso:**

- che in data 21.03.2016 è stata sottoscritta dai Sindaci dei comuni di Bellizzi, Montecorvino Pugliano, Montecorvino Rovella, Pontecagnano Faiano, Campagna, Eboli, Acerno, Olevano sul Tusciano la convenzione, ex art. 30 del D.lgs n. 267/2000, per la costituzione della Centrale Unica di Committenza "Sele-Picientini" che individua il Comune di Bellizzi quale ente capofila;
- che con decreto sindacale n. 17 del 11.06.2019, il Sindaco del Comune di Bellizzi – ente capofila - ha nominato l'Ing. Pino Schiavo quale responsabile della "Cuc dell'Area Sele-Picientini, dando piena operatività all'organismo;
- che in conformità all'art. 4, comma 1 lett. b.1 della citata convenzione rimane in capo alla Centrale Unica di Committenza, nella fase di gara, la redazione degli atti di selezione, ivi incluso il bando di gara, il disciplinare di gara e la lettera di invito nelle procedure ristrette o negoziate;
- che l'art. 2, comma 3, della citata convenzione, ha previsto che per i servizi di supporto e ausilio il comune capofila può avvalersi anche di una propria società in house-providing, i cui costi saranno imputati al quadro delle spese afferente l'attività della Centrale Unica di Committenza;
- che con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 319 del 14/04/2016 veniva affidato alla Società in house-providing Cooperazione e Rinascita srl, il servizio di supporto amministrativo ad attività istituzionali riguardanti la Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picientini";
- che successivamente alla costituzione della Centrale Unica di Committenza ed alla sottoscrizione della relativa Convenzione, hanno aderito le seguenti Amministrazioni Comunali: Vietri sul Mare (Delibera di C.C. n. 36 del 30.05.2017), Sant'Egidio del Monte Albino (Delibera di C.C. n. 45 del 30.05.2017), Battipaglia (Delibera di C.C. n. 45 del 08.06.2017), Sarno (Delibera di C.C. n. 86 del 10.10.2017), S. Marzano sul Sarno (Delibera di C.C. n.39 del 20.10.2017), Altavilla Silentina (Delibera di C.C. n.63 del 15.11.2017), Nocera Superiore (Delibera C.C. n. 113 del 30.11.2017), Pagani (Delibera di C.C. n.102 del 21.12.2017); Controne (Delibera di C.C. n. 4 del 12.02.2018); Giffoni Valle Piana (Delibera di C.C. n. 31 del 25.05.2018); Bracigliano (Delibera di C.C. n. 28 del 09.08.2018); Maiori (Delibera di C.C. n. 45 del 25.07.2018); Forino (Delibera di C.C. n. 22 del 28.09.2018); Pimonte (Delibera CC.C. n. 18 del 25.03.2019);

**Dato atto:**

- che, ai sensi dell'art. 6, lett. b1) della convenzione, il Comune di Battipaglia (stazione appaltante), ha trasmesso la determina a contrarre del Dirigente Area Tecnica del Comune di Battipaglia n. 472 del 15.05.2020 (R.G.), predisposta ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.lgs n. 50/2016, nell'ambito delle quali veniva indicato, tra l'altro:
  - che la scelta del contraente sarebbe avvenuta attraverso una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

50/2016

- che il criterio per la scelta dell'offerta migliore sarebbe stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016;
- che le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento furono conferite all'ing. Franco RUGGIERO, in qualità funzionario della Stazione Appaltante;
- che con Determina del Responsabile dell'Area CUC Sele Picentini n. 349 del 01.06.2020 (R.G.) furono approvati gli atti di gara;
- che in conformità all'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
  - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- che gli atti di gara fissavano, quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 23.06.2020;
- che con nota prot. n. 11991 del 23.06.2020, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto" hanno presentato offerta n. 7 (SETTE) operatori economici;
- che, trattandosi di un procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.), è stata formalmente nominata, ai sensi art. 77 del d.lgs 50/2016, la Commissione Giudicatrice la quale risulta composta da:
  - Ing. Carmine SALERNO – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Battipaglia;
  - Ing. Carmine POTOLICCHIO - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia;
  - Arch. Michelangelo GUARDIGNI – Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia.

### Visti:

- i seguenti verbali (costituenti parte integrante della presente determinazione) relativi alle attività del RUP e della Commissione Giudicatrice:
  - verbale di gara n. 1 del 02.07.2020 - 13.07.2020;
  - verbale di gara n. 2 del 24.07.2020;
  - verbale di gara n. 3 del 31.07.2020;
  - verbale di gara n. 4 del 16.09.2020 - 23.09.2020;
  - verbale di gara n. 5 del 30.09.2020;
  - verbale di gara n. 6 del 18.11.2020;
  - verbale di gara n. 7 del 11.12.2020;dai quali risulta, anche a seguito della rinuncia da parte del concorrente STUDIO TECNICO ROSIELLO Srl (P.IVA 01598920625), che l'offerta economicamente più vantaggiosa per la stazione appaltante relativamente alla procedura per l'affidamento dei "Servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva per l'intervento di: Riqualficazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica - CIG: 8303250AA7" del Comune di Battipaglia è quella presentata da GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss (P.IVA 12859360153) per aver ottenuto il punteggio complessivo 79,522 PUNTI;

### Vista:

- la nota prot. n. 5673 del 21.01.2021, assunta agli atti in pari data al prot. n. 1125, con la quale il RUP ha comunicato di aver completato, con esito positivo, la verifica del possesso dei requisiti previsti dal disciplinare di gara;

### Dato atto:



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

- che relativamente alla documentazione antimafia è possibile procedere alla aggiudicazione, sotto condizione risolutiva del contratto, ai sensi di quanto previsto dal comma 4 bis dell'art. 88 del d.lgs 159/2011, dando, comunque, atto che relativamente al ditta partecipante è stata acquisita la COMUNICAZIONE ANTIMAFIA rilasciata dalla Prefettura di Salerno in data 28.08.2020, mentre per la ditta ausiliaria ancora non è pervenuta alcuna comunicazione nonostante la richiesta formulata attraverso il sistema BDNA in data 17.08.2020;

### Considerato:

- che sussistono le condizioni per procedere alla aggiudicazione della procedura relativa all'affidamento dei "Servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva per l'intervento di: Riqualificazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica - CIG: 8303250AA7" del Comune di Battipaglia in favore di GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss, con sede in Milano (MI) alla via del Giuditta Pasta, 92 (P.IVA 12859360153), per aver presentato, in sede di gara, un'offerta economica ritenuta coerente e congrua per la Stazione Appaltante;

### Ritenuto:

- di dover procedere in merito;

### Visto:

- il D.Lgs. n. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici" per quanto riguarda la disciplina delle Centrali Uniche di Committenza;
- la Convenzione sottoscritta in data 21 marzo 2016, per la gestione della "Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picentini";
- l'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000 che disciplina le funzioni degli organi gestionali apicali;
- il D.P.R. n.207/2010 e s.m. e i. "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163", per la parte ancora in vigore;
- il Decreto Sindacale n. 17 del 11.06.2019;

### Dato atto:

- Che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, così come previsto dall'art. 147-bis comma 1 del d.lgs. 267/2000;

### DETERMINA

- 1) **Di approvare** i verbali di gara relativi alle attività del RUP, ing. Franco RUGGIERO, e della Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.), di seguito elencati e costituenti parte integrante della presente determinazione:
  - verbale di gara n. 1 del 02.07.2020 - 13.07.2020;
  - verbale di gara n. 2 del 24.07.2020;
  - verbale di gara n. 3 del 31.07.2020;
  - verbale di gara n. 4 del 16.09.2020 - 23.09.2020;
  - verbale di gara n. 5 del 30.09.2020;
  - verbale di gara n. 6 del 18.11.2020;
  - verbale di gara n. 7 del 11.12.2020;
- 2) **Di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016 e sotto condizione risolutiva del contratto, ai sensi di quanto previsto dal comma 4 bis dell'art. 88 del d.lgs 159/2011**, la procedura relativa all'affidamento dei "Servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva per l'intervento di: Riqualificazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica - CIG: 8303250AA7" del Comune di Battipaglia in favore di GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss, con sede in Milano (MI) alla via del Giuditta Pasta, 92 (P.IVA 12859360153), per aver ottenuto il punteggio complessivo **79,522 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **18,000 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 112.612,86**;
- 3) **Di trasmettere** la presente determinazione al Responsabile Unico del Procedimento della Stazione Appaltante



AREA C.U.C.

## Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila  
Comune di Bellizzi  
via D. Manin, n.23  
84092 Bellizzi (SA)

affinché possa procedere con i relativi atti consequenziali di competenza;

- 4) **Di pubblicare** la presente determinazione sull'Albo Pretorio On-Line del Comune di Bellizzi;
- 5) **Di dare atto** che gli allegati alla presente determinazione saranno pubblicati, completi in ogni loro parte ed in uno con la presente, oltre che all'Albo Pretorio on line del Comune di Bellizzi, sulla piattaforma telematica della CUC Sele-Picentini all'indirizzo <https://bellizzi-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>;
- 6) **Di dar luogo** agli adempimenti in materia di amministrazione aperta di cui alla legge 134/2012.

IL RESPONSABILE DELLA CUC  
*ing. Pio Schiavo*



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)  
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

## **VERBALE DI GARA N° 1 VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI**

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **DUE** del mese di **LUGLIO**, alle ore **10.15**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Franco **RUGGIERO**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dall'arch. Fausto **DRAGONETTI**, in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, alla verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la "Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta.

Si precisa che in relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, si dà atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile Dirigente Area Tecnica del Comune di Battipaglia n. 472 del 15.05.2020 (R.G.), predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Sele Picentini n. 349 01.06.2020 (R.G.) sono stati approvati gli atti di gara, tra cui il bando/disciplinare di gara;
- in conformità a quanto previsto dall'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
  - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 23.06.2020;
- con nota prot. n. 11991 del 23.06.2020, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici":

| N.º | Rag. sociale ditta   | Data pres. offerta | Ora      |
|-----|--|--------------------|----------|
| 1   | Dedo Ingegneria srl  | 22/06/2020         | 13:19:28 |
| 2   | RTI FERRIERI   | 22/06/2020         | 17:57:09 |
| 3   | ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. e GEOLOG | 22/06/2020         | 23:06:41 |
| 4   | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                               | 23/06/2020         | 09:30:24 |
| 5   | STUDIO TECNICO FRANZESE                                      | 23/06/2020         | 09:58:30 |
| 6   | GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss     | 23/06/2020         | 11:01:59 |
| 7   | Mancini-Positano-Maiese                                      | 23/06/2020         | 11:30:04 |

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte sulla piattaforma telematica.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna alla scrivente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti la documentazione amministrativa.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

#### 1 - DEDO INGEGNERIA SRL

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

##### Documenti e comunicazioni della ditta Dedo Ingegneria srl

| Documenti richiesti e presentati                     |  | Comunicazioni inviate e ricevute |        |                    |                   |               |                 |
|--|--|----------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Trovati 8 elementi. Tutti gli elementi visualizzati. |  |                                  |        |                    |                   |               |                 |
| Opzioni<br>v x                                       | Descrizione  | Nome documento                   | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|  | <b>Documentazione amministrativa</b>   |                                  |        |                    |                   |               |                 |
|  | F23 per bollo digitale   | Dich imposta bollo.pdf           | SI     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|  | Istanza di partecipazione  | Modello<br>ISTANZA.pdf.p7m       | SI     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | Allegato OGUE.pdf.p7m            | SI     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | show_PASSOE.pdf                  | SI     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|  | Modello PL   | Modello PL.pdf.p7m               |        | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA** alla successiva fase di gara.

#### 2 - RTI FERRIERI

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

##### Documenti e comunicazioni della ditta RTI FERRIERI

| Documenti richiesti e presentati                      |  | Comunicazioni inviate e ricevute    |        |                    |                   |               |                 |
|---|--|-------------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati. |  |                                     |        |                    |                   |               |                 |
| Opzioni<br>v x  | Descrizione  | Nome documento                      | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|   | <b>Documentazione amministrativa</b>   |                                     |        |                    |                   |               |                 |
|   | F23 per bollo digitale   | 5_Modello F23.pdf                   | SI     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|   | Istanza di partecipazione  | 1_Domanda di partecipazione.pdf.p7m | SI     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|   | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | 2_2 Dguc<br>Isabella.pdf.p7m        | SI     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|   | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  | 2_1 Dguc<br>Ferrieri.pdf.p7m        | No     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|   | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |                                     | No     |                    |                   |               |                 |
|   | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |                                     | No     |                    |                   |               |                 |
|   | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | 4_PassOE.pdf                        | SI     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |

|                         |                                    |            |          |               |
|-------------------------|------------------------------------|------------|----------|---------------|
| PassOE Torquato         | 3.3 Dove Torquato.pdf              | 22/06/2020 | 17:57:09 | da verificare |
| Dichiarazioni Art. 15.3 | 3. DICHIARAZIONI ART. 15.3.pdf.e7m | 22/06/2020 | 17:57:09 | da verificare |
| Rtp professionisti      | 5. RTP professionisti.pdf.e7m      | 22/06/2020 | 17:57:09 | da verificare |
| Modello PL              | 7. Modello PL.pdf.e7m              | 22/06/2020 | 17:57:09 | da verificare |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara in quanto:

1) *il concorrente non ha dimostrato il Requisito Speciale 7.2: Capacità Economica e Finanziaria, previsto dal Bando/Disciplinare di Gara.*

*In particolare, il fatturato globale del raggruppamento ("del mandatario"), riferito ai migliori 3 degli ultimi 5 esercizi disponibili, è pari a complessivi Euro 244.437,00 e, quindi, inferiore al fatturato minimo di Euro 270.000,00 previsto dal Bando/Disciplinare di Gara.*

Atteso quanto innanzi, il concorrente **viene ESCLUSO** dalla procedura.

### 3 - ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. E GEOLOG.

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. e GEOLOG

| Documenti richiesti e presentati   |   | Comunicazioni inviate e ricevute       |        |                    |                   |               |                 |
|--|---|--|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Opzioni  | Descrizione   | Nome documento                         | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| Trovati 21 elementi. Visualizzazione da 1 a 20.<br>[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima] |   |  |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Documentazione amministrativa</b>   |   |  |        |                    |                   |               |                 |
|  | F23 per bollo digitale  | 8.Ric.mod.F23.pdf                      | Si     | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | Istanza di partecipazione   | 1.Modello ISTANZA-Grieco.pdf.e7m       | Si     | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.) | 2.Modello DGUE-Grieco.pdf.e7m          | Si     | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTT)                 | Zottola - Modello DGUE.pdf.e7m         | No     | 22/05/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)       |  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GSE/etc.) |  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS  | PASSoe.pdf                             | Si     | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | DIC.POSS.REQUISITI MANDATARIO   | 3.Dich.poss.req.pdf.e7m                |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | IMPEGNO A COSTITUIRE ATP  | 4.Impegno a costituire ATP.pdf.e7m     |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | MODELLO-PL  | 5.Modello PL.pdf.e7m                   |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | PROTOCOLLO LEGAL  | 7.Protocollo di Legal.pdf.e7m          |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | CURRICULUM GRIECO   | 9.Curriculum-Grieco.pdf.e7m            |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | C.I. GRIECO   | 10.Ci Michele Grieco.pdf.e7m           |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | ISTANZA ZOTTOLA   | Modello ISTANZA-Zottola.pdf.e7m        |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | CURRICULUM ZOTTOLA  | 01_Curriculum_Professionale.pdf.e7m    |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | C.I. ZOTTOLA  | 02_Ci. Roberto Zottola.pdf.e7m         |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | TESSERINO ZOTTOLA   | 03_Tesserino_Iscrizione Ordine.pdf.e7m |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | ISTANZA NEGRO   | Modello ISTANZA-Negro.pdf.e7m          |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | DGUE NEGRO  | Negro-DGUE.pdf.e7m                     |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |
|  | CURRICULUM NEGRO  | curriculum Negro 2020.pdf.e7m          |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |

Documenti e comunicazioni della ditta ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. e GEOLOG

| Documenti richiesti e presentati  |             | Comunicazioni inviate e ricevute |        |                    |                   |               |                 |
|---|-------------|----------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Opzioni   | Descrizione | Nome documento                   | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| Trovati 21 elementi. Visualizzazione da 21 a 21.<br>[Prima/Precedente] 1, 2 [Successiva/Ultima] |             |                                  |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Documentazione amministrativa</b>  |             |                                  |        |                    |                   |               |                 |
|   | C.I. NEGRO  | C.I. Negro.pdf.e7m               |        | 22/06/2020         | 23:06:41          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara in quanto:

1) *Tutti i Professionisti coinvolti non sono in possesso del Requisito Speciale di idoneità 7.1 previsto dal Bando/Disciplinare di*

Gara. In particolare,

VISTO il Bando/Disciplinare di Gara,

VISTA la sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, n° 6032 del 22.10.2018,

VISTA la delibera ANAC n° 497 PREC. 57/19/L del 05.06.2019,

il geol. Domenico NEGRO (mandante del Raggruppamento) non è dotato dei requisiti richiesti per poter svolgere le attività oggetto dell'appalto.

Atteso quanto innanzi, il concorrente **viene ESCLUSO** dalla procedura.

#### 4 - STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.

| Documenti richiesti e presentati    |  | Comunicazioni inviate e ricevute                                     |        |                    |                   |               |                 |
|-------------------------------------|--|--|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Opzioni                             | Descrizione  | Nome documento   | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | F23 per bollo digitale   | F23.pdf  | SI     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Istanza di partecipazione  | ISTANZA DI PARTECIPAZIONE.pdf.p7m                                    | SI     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | DGUE STUDIO TECNICO ROSIELLO.pdf.p7m                                 | SI     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  |  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | PASSOE STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL CIG 8202220AA7.pdf                | SI     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DICHIARAZIONE INERENTE IL PROTOCOLLO DI LEGALITA'  | dichiarazione inerente il protocollo di legalita.pdf.p7m             |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | polizza professionale Studio Tecnico Rosiello S.r.l.                                       | POLIZZA PROFESSIONALE STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL 21-02-2020.pdf.p7m |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Dichiarazione a corredo dell'offerta Studio Tecnico Rosiello S.r.l.                        | DICHIARAZIONE A CORREDO STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL.pdf.p7m          |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DICHIARAZIONE CAUSE DI ESCLUSIONE ART 80 GAETANO ROSIELLO                                  | DICHIARAZIONE CAUSE DI ESCLUSIONE ART 80 GAETANO ROSIELLO.pdf.p7m    |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DICHIARAZIONE CAUSE DI ESCLUSIONE ART 80 VINCENZO ROSIELLO                                 | DICHIARAZIONE CAUSE DI ESCLUSIONE ART 80 VINCENZO ROSIELLO.pdf.p7m   |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DICHIARAZIONE DI TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI                                      | DICHIARAZIONE FLUSSI FINANZIARI.pdf.p7m                              |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Attestati Studio Tecnico Rosiello s.r.l. e Staff   | ATTESTATI DI SICUREZZA STUDIO TECNICO ROSIELLO E STAFF.pdf.p7m       |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015   | CERT DAS 38110864_16_0 STUDIO TECNICO ROSIELLO S.r.l.pdf.p7m         |        | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA** alla successiva fase di gara.

#### 5 - STUDIO TECNICO FRANZESE

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta STUDIO TECNICO FRANZESE

| Documenti richiesti e presentati    |  | Comunicazioni inviate e ricevute |        |                    |                   |               |                 |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Opzioni                             | Descrizione  | Nome documento                   | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | F23 per bollo digitale   | show_PASSOE.pdf                  | SI     | 23/06/2020         | 09:58:30          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Istanza di partecipazione  | Modello ISTANZA.pdf.p7m          | SI     | 23/06/2020         | 09:58:30          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | DGUE.pdf.p7m                     | SI     | 23/06/2020         | 09:58:30          |               | da verificare   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | show_PASSOE.pdf                  | SI     | 23/06/2020         | 09:58:30          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara in quanto:

- 1) Il Concorrente non dimostrato il Requisito Speciale 7.3: Capacità Tecnica e Professionale, previsto dal Bando/Disciplinare di Gara.



L'operatore ha riportato l'esecuzione di vari servizi di ingegneria ed architettura, ma tutti di importo inferiore ad Euro 2.693.320,00, previsto dal Bando/Disciplinare di Gara per il c.d. "servizio di punta".

Atteso quanto innanzi, il concorrente **viene ESCLUSO** dalla procedura.

Alle ore **12.40**, vista l'ora tarda, si sospendono i lavori e si rinviando alle ore 10.00 del 08.07.2020.

Alle ore **10.45** del **08.07.2020**, lo scrivente ing. Franco RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dall'arch. Fausto DRAGONETTI, in qualità di testimone, procede, al completamento della fase di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la "Documentazione Amministrativa" degli ulteriori concorrenti partecipanti alla procedura.

Dalla verifica della documentazione presente risulta:

#### 6 - GMS STUDIO ASSOCIATO DI R. GUANELLA, M. MONTANI, M. SUSA

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss

| Documenti richiesti e presentati                     |  | Comunicazioni inviate e ricevute |        |                    |                   |               |                 |
|--|--|----------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati. |  |                                  |        |                    |                   |               |                 |
| Opzioni<br>✓ X                                       | Descrizione  | Nome documento                   | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| <b>Documentazione amministrativa</b>                 |  |                                  |        |                    |                   |               |                 |
|  | F23 per bollo digitale   | doc09737920200623100036.pdf      | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|  | Istanza di partecipazione  | Mod_ISTANZA_GMS.pdf.e7m          | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | Modello_DGUE_GMS.pdf.e7m         | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |                                  | No     |                    |                   |               |                 |
|  | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | show_PASSOE.pdf                  | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|  | distinta servizio>progettazione  | distinatServizio_GMS.pdf.e7m     |        | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|  | iscrizione ordine  | iscrizione_ordine.pdf            |        | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA** alla successiva fase di gara.

#### 7 - MANCINI - POSITANO - MAIESE

Ne sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta Mancini-Positano-Maiese

| Documenti richiesti e presentati                     |  | Comunicazioni inviate e ricevute            |        |                    |                   |               |                 |
|--|--|---|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati. |  |   |        |                    |                   |               |                 |
| Opzioni<br>✓ X                                       | Descrizione  | Nome documento                              | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
| <b>Documentazione amministrativa</b>                 |  |   |        |                    |                   |               |                 |
|  | F23 per bollo digitale   | f23.pdf                                     | Si     | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | Istanza di partecipazione  | Istanza_Mancini-Positano-Maiese.pdf.e7m.e7m | Si     | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)  | Doc amministrativi AM.pdf.e7m               | Si     | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)                  | Modello_DGUE_PL_M.pdf.e7m                   | No     | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)        |   | No     |                    |                   |               |                 |
|  | Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.) |   | No     |                    |                   |               |                 |
|  | PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS   | PASSOE.pdf                                  | Si     | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | impegni RTI  | Impegno RTP.pdf.e7m.e7m.e7m                 |        | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |
|  | Documentazione mandante  | DGUE e PL Positano.pdf.e7m                  |        | 23/06/2020         | 11:30:04          |               | da verificare   |

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA** alla successiva fase di gara.

CENTRALE UNICA  
COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SEF 710 IN UNIVISE

Alle ore **12.45**, vista l'ora tarda, si sospendono i lavori e si rinviando alle ore 9.00 del 13.07.2020.

Alle ore **11.40** del **13.07.2020**, lo scrivente ing. Franco RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dall'arch. Fausto DRAGONETTI, in qualità di testimone, procede, al completamento della fase di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura.

A conclusione della fase di verifica della documentazione amministrativa, risulta quanto segue:

| N | DITTA PARTECIPANTE   | ESITO   | NOTE                      |
|---|--|---------|---------------------------|
| 1 | DEDO INGEGNERIA SRL  | AMMESSO | -----                     |
| 2 | RTI FERRIERI   | ESCLUSO | VEDASI TABELLE PRECEDENTI |
| 3 | ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. E GEOLOG | ESCLUSO | VEDASI TABELLE PRECEDENTI |
| 4 | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                               | AMMESSO | -----                     |
| 5 | STUDIO TECNICO FRANZESE                                      | ESCLUSO | VEDASI TABELLE PRECEDENTI |
| 6 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA , M. MONTANI, M. SUSS   | AMMESSO | -----                     |
| 7 | MANCINI - POSITANO - MAIESE                                  | AMMESSO | -----                     |

Alle ore **12.20**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura dell'OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente. Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Franco RUGGIERO



**Il Testimone**

Arch. Fausto DRAGONETTI



**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)  
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

## **VERBALE DI GARA N° 2 VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI PROVVEDIMENTI DI AMMISSIONE/ESCLUSIONE**

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **LUGLIO**, alle ore **11.50**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Ing. Franco **RUGGIERO**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, procede al completamento della fase di verifica della ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto.

Preliminarmente, si dà atto che:

- A seguito della verifica e valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti partecipanti alla presente procedura di gara (vedasi VERBALE DI GARA n. 1 del 02.07.2020 - 13.07.2020) era risultato quanto segue:

| <i>N</i> | <i>DITTA PARTECIPANTE</i>   | <i>ESITO</i> |
|----------|---|--------------|
| 1        | DEDO INGEGNERIA SRL   | AMMESSO      |
| 2        | RTI FERRIERI  | ESCLUSO      |
| 3        | ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. E GEOLOGO NEGRO | ESCLUSO      |
| 4        | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                                      | AMMESSO      |
| 5        | STUDIO TECNICO FRANZESE   | ESCLUSO      |
| 6        | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA, M. MONTANI, M. SUSS           | AMMESSO      |
| 7        | MANCINI - POSITANO - MAIESE   | AMMESSO      |

- In data 13.07.2020, per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, ai TRE concorrenti partecipanti è stata comunicata l'esclusione assegnando, ai sensi dell'art. 10bis della Legge n. 241/1990, il termine di 10 giorni per la presentazione di eventuali osservazioni/controdeduzioni.
- In data 15.07.2020, con PEC assunta agli atti al prot. n. 13446, è pervenuta una nota di controdeduzioni da parte del concorrente RTI FERRIERI;
- In data 21.07.2020, con PEC assunta agli atti al prot. n. 13800, è pervenuta una nota di controdeduzioni da parte del concorrente ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. e GEOLOGO NEGRO

Atteso quanto innanzi, viste e valutate le controdeduzioni trasmesse dai concorrenti di cui innanzi, si stabilisce quanto segue:

### **1. RTI FERRIERI**

VISTE le Osservazioni del RTP da costituirsi FERRIERI-ISABELLA-TORQUATO acquisite anche al protocollo generale della Stazione Appaltante in data 20 luglio 2020 al n° 46345 e prodotte a seguito della comunicazione di esclusione dalla gara per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva ed esecutiva afferente l'intervento di "Riqualificazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica";

RITENUTO di poter accogliere favorevolmente le Osservazioni prodotte dal predetto RTP, si riammette alla procedura di gara, il RTP da costituirsi FERRIERI-ISABELLA-TORQUATO.

## 2. ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. e GEOLOG

VISTE le Osservazioni dell'ATP da costituirsi GRIECO-ZOTTOLA-NEGRO del 16 luglio 2020, acquisite anche al protocollo generale della Stazione Appaltante in data 23 luglio 2020 al n° 47366 e prodotte a seguito della comunicazione di esclusione dalla gara per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva ed esecutiva afferente l'intervento di "Riqualificazione Illuminazione Pubblica relativa al territorio comunale della Città di Battipaglia (SA) - Manutenzione Straordinaria Impianto Illuminazione Pubblica";

**ANZITUTTO** si riporta quanto previsto dal Bando/Disciplinare di Gara (*lex specialis*):

### 7. REQUISITI SPECIALI E MEZZI DI PROVA

I concorrenti, a pena di esclusione, devono essere in possesso dei requisiti previsti nei comma seguenti.

#### 7.1 Requisiti di idoneità

b) Iscrizione in registri/albi professionali

Ai Professionisti coinvolti, sia in forma individuale che associata, che come componenti di società di professionisti o di ingegneria, sono richiesti i seguenti requisiti:

- 1) Iscrizione all'Ordine degli Ingegneri o degli Architetti, nella sezione A.
- 2) Abilitazione alla redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento e relativi allegati, ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. n° 81 del 2008 e s.m.ei..

Il Bando non richiede alcuna relazione geologica, alcun servizio geologico e, quindi, il geologo Domenico Negro (mandante del Raggruppamento) non possiede alcuno dei requisiti di cui ai precedenti punti 1) e 2).

Lo stesso Bando-tipo n. 3 predisposto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n° 723 del 31 luglio 2018 e relativo alla "Procedura aperta per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria di importo pari o superiore ad € 100.000 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo", prevede, come condizioni di partecipazione, che "gli operatori economici possono partecipare alla gara in forma singola o associata, secondo le disposizioni dell'art. 46 del Codice, purchè in possesso dei requisiti prescritti".

E sempre l'ANAC nell'apposita "Rassegna delle massime di precontenzioso in tema di partecipazione in forma associata alle procedure di affidamento", circa il potere discrezionale della Stazione Appaltante nella fissazione dei requisiti per la partecipazione, rammenta la decisione del T.A.R. Liguria, sez. II, 28.02.2017, n. 144 che afferma: "il compito di definire i requisiti di idoneità che devono essere posseduti dai componenti del raggruppamento è rimesso alla discrezionalità della stazione appaltante". E, per opinione consolidata in giurisprudenza, l'Amministrazione che indice una procedura selettiva è vincolata al rispetto del bando che costituisce la *lex specialis* della procedura medesima le cui prescrizioni risultano intangibili e non possono essere modificate o disapplicate".

Inoltre, il Bando/Disciplinare di Gara, nel riportare

| n.                                   | Descrizione servizi/beni                     | CPV        | P(principale)<br>S(secondaria) | Importo             |
|--------------------------------------|--|------------|--------------------------------|---------------------|
| 1                                    | Servizi di progettazione tecnica di impianti | 71323200-0 | P                              | € 137.332,75        |
| <b>Importo totale a base di gara</b> |  |            |                                | <b>€ 137.332,75</b> |

ha previsto solo una prestazione "principale", nessuna "secondaria", e ciò non consentiva ai partecipanti alla gara "di procedere di propria iniziativa alla scomposizione del contenuto della prestazione" (cfr. Cons. Stato, sez. V, sentenza n. 5772 del 07.12.2017). Il ricorrente, invece, nell'Istanza di partecipazione alla gara ha indicato, per ciascun componente il raggruppamento, la percentuale di partecipazione e la parte del servizio eseguita dai singoli componenti, come di seguito riportato:

| Professionista       | Ruolo      | Percentuale di partecipazione (%) | Parte del servizio eseguita  |
|----------------------|------------|-----------------------------------|--|
| ing. Michele GRIECO  | Mandatario | 95,24                             | Progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione |
| ing. Roberto ZOTTOLA | Mandante   | 1,43                              | Classificazione strade   |
| geol. Domenico NEGRO | Mandante   | 3,33                              | Studio del territorio  |

Nella sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, n° 6032 del 22 ottobre 2018 richiamata nelle motivazioni di cui all'esclusione dalla procedura di gara si riporta che:

*La legge condiziona la partecipazione alla gara nella forma di RTI verticale alla circostanza che il Bando suddivida le prestazioni in principali e secondarie; in assenza di tale qualificazione, ..., è possibile concorrere solo in RTI orizzontale.*

*... dovendosi concorrere esclusivamente in RTI orizzontale, tutte le componenti del RTI dovevano svolgere tutte le attività oggetto della commessa ed erano solidalmente responsabili, come stabilito dall'art. 48,*

comma 5, D. Lgs. n. 50-2016 e tutte le componenti del RTI dovevano di conseguenza possedere il requisito dell'iscrizione all'Albo Gestori Ambientali.

Dal regime di solidarietà imposto dall'art. 48, comma 5, in caso di ATI orizzontale discende che tutte le imprese componenti il servizio debbano essere necessariamente dotate dei requisiti autorizzatori richiesti dalla lex specialis per poter svolgere delle attività oggetto dell'appalto.

Ora è vero, come riportato nelle Osservazioni prodotte, che questa decisione di Palazzo Spada "fa riferimento ... al caso dell'iscrizione all'Albo dei Gestori Ambientali", ma non è assolutamente vero che "non ha nulla a che vedere con la gara in questione". Essa, infatti, in linea con l'orientamento giurisprudenziale ormai diffuso, fissa dei principi in merito alla partecipazione ad una gara di una RTI, nella forma verticale od orizzontale. E questi principi vengono presi a sostegno di quanto poi sancito con la delibera ANAC n° 497 PREC. 57/19/L del 05 giugno 2019, altro atto richiamato nelle motivazioni di cui all'esclusione dalla procedura di gara che, **al contrario** di quanto ritenuto nelle Osservazioni prodotte, prospetta una situazione proprio analoga a quella di specie, come di seguito in breve si rappresenta:

ad una procedura di gara per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per l'esecuzione di lavori di efficientamento e manutenzione della rete idrica partecipava, tra l'altro, una RTP costituito da:

- ingegnere -OMISSIS- capogruppo mandatario
- ingegnere -OMISSIS- mandante
- architetto -OMISSIS- mandante
- geologo -OMISSIS- mandante
- architetto -OMISSIS- mandante e giovane professionista

Una RTP ricorrente richiedeva l'esclusione del predetto raggruppamento, per come costituito, in quanto i componenti non possedevano i requisiti professionali richiesti dal bando (ingegneri o architetti).

Secondo la Stazione Appaltante "... i requisiti di capacità tecnica e professionale potevano essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento, e nel caso di specie erano posseduti integralmente dal capogruppo e, pertanto, l'RTP possedeva i requisiti minimi previsti e richiesti dal Bando e dal Disciplinare di gara". L'ANAC non è stata dello stesso avviso e richiamando quanto segue:

*RITENUTO che alla luce delle disposizioni contenute nella lex specialis di gara, in cui non viene fatta distinzione tra prestazioni principali e prestazioni secondarie, il RTP non può che essere di tipo orizzontale [cfr., sul punto, quanto chiarito da ultimo dal Consiglio di Stato, Sez. V, 22 ottobre 2018, n. 6032 laddove si precisa che la possibilità di dar vita a raggruppamenti di tipo verticale (o, più correttamente, di ammetterli ad una gara) sussiste solo laddove la stazione appaltante abbia preventivamente individuato negli atti di gara, con chiarezza, le prestazioni "principali" e quelle "secondarie", essendo precluso al partecipante alla gara di procedere di sua iniziativa alla scomposizione del contenuto della prestazione, distinguendo fra prestazioni principali e secondarie, onde ripartirle all'interno di un raggruppamento di tipo verticale];*

*CONSIDERATO che da ciò discende che, a prescindere dalla ripartizione delle attività all'interno del raggruppamento, tutti i componenti assumono (a differenza del raggruppamento di tipo verticale) la responsabilità solidale nell'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto della procedura e che, considerato il regime di solidarietà imposto dall'art. 48, comma 5 del Codice, in caso di raggruppamento orizzontale discende che tutte le imprese (in questo caso i professionisti) componenti il raggruppamento debbano essere necessariamente dotate dei requisiti richiesti dalla lex specialis per poter svolgere le attività oggetto dell'appalto;*

*RITENUTO che il geologo -OMISSIS-, in qualità di mandante del RTP secondo classificato, possiede una qualifica professionale, ovvero quella di geologo, non pertinente con le prestazioni oggetto dell'affidamento ...;*

*RITENUTO, infine, che la circostanza evidenziata dalla Stazione appaltante, secondo cui il possesso o meno dei requisiti dei professionisti in discussione sarebbero irrilevanti ai fini dell'ammissione alla gara (o dell'esclusione, ai fini della presente decisione) degli RTP primo e secondo classificato poiché i requisiti minimi richiesti dalla lex specialis sono, nel caso di specie, posseduti integralmente dal/dalla rispettivo/a capogruppo, non assume alcun rilievo dal momento che trattandosi, necessariamente, per le motivazioni più sopra esplicitate, di RTP di tipo orizzontale, tutti i componenti assumono la responsabilità solidale nell'esecuzione di tutte le prestazioni e pertanto i soggetti componenti il raggruppamento devono necessariamente dimostrare il possesso dei requisiti richiesti dalla lex specialis così come spesi in gara, nella misura indicata dai concorrenti, per poter svolgere le attività oggetto dell'affidamento;*

ha ritenuto che l'RTP, per come costituito, doveva essere escluso dalla procedura di gara con la conseguente riformulazione della graduatoria ai fini della nuova aggiudicazione.

Come ampiamente finora dimostrato, **AL CONTRARIO** di quanto asserito nelle Osservazioni, la sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, n. 6032 del 22 ottobre 2018 e la delibera ANAC n° 497 PREC. 57/19/L del 05 giugno 2019, atti

richiamati nelle motivazioni di cui all'esclusione dalla procedura di gara sono tutt'altro che "inconferenti", anzi testimoniano, in modo inequivocabile, che l'ATP da costituirsi GRIECO-ZOTTOLA-NEGRO deve essere esclusa dalla procedura di gara.

Si vuole di seguito anche esaminare gli altri "elementi/passaggi" richiamati dal raggruppamento a sostegno dell'illegittimità dell'esclusione:

1. Principio, nei raggruppamenti temporanei, di cumulabilità dei requisiti finanziari e tecnici.

L'ATP ricorrente riporta che "nei raggruppamenti temporanei di professionisti i requisiti finanziari e tecnici devono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento" e la giurisprudenza amministrativa "ha affermato che deve ritenersi qualificato ai sensi dell'art. 263 d.P.R. 207/2010 il RTP che possieda il requisito richiesto come sommatoria (cumulo) dei requisiti di capacità tecnica posseduti da ciascun componente".

Mai messo in discussione quanto riportato, tanto che della possibilità del cumulo dei requisiti finanziari e tecnici se ne è tenuto conto durante tutta questa fase di verifica della documentazione amministrativa prodotta dai vari concorrenti.

Il problema è che nel caso in specie, come già anticipato, tutti i componenti del raggruppamento possiedono sì, i requisiti finanziari e tecnici, ma non possiedono (geologo) i requisiti di idoneità previsti dal Bando/Disciplinare di Gara (*lex specialis*), cioè non a tutti è consentita la partecipazione alla gara: ai Professionisti coinvolti, sia in forma individuale che associata, che come componenti di società di professionista di ingegneria, erano richiesti i seguenti requisiti:

- 1) Iscrizione all'Ordine degli Ingegneri o degli Architetti, nella sezione A.
- 2) Abilitazione alla redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento e relativi allegati, ai sensi dell'art. 98 del D. Lgs. n° 81 del 2008 e s.m.ei..

ed il geologo (mandante del Raggruppamento) non possiede alcuno dei requisiti di cui ai precedenti punti 1) e 2).

A sostegno della tesi del cumulo dei requisiti di capacità finanziaria e tecnica il raggruppamento richiama anche:

1. Parere di Precontenzioso AVCP n. 93 del 07 maggio 2014
2. Sentenza T.A.R. Puglia-Bari, sez. III, 07 luglio 2016, n. 891

entrambe riferite al precedente Codice n. 163/2006.

Queste risultano pronunce "inconferenti", addirittura "controproducenti".

Il Parere di Precontenzioso fa riferimento ad una procedura di gara la cui *lex specialis* non prevedeva che, in caso di raggruppamento temporaneo, i singoli partecipanti dovessero possedere particolari requisiti o qualificazioni; nel caso della presente procedura di gara, invece, la *lex specialis* prevede proprio tale obbligo, come requisito di partecipazione

La sentenza del T.A.R. Puglia-Bari riporta:

a mente del consolidato orientamento ribadito da C.d.S., sez. V 25 febbraio 2016 n. 773 secondo il quale "in base al Codice "Appalti" di cui al D. Lgs. n. 163/2006 ed al relativo Regolamento di Attuazione i servizi di progettazione sono soggetti ad un sistema di qualificazione affatto peculiare rispetto a quello vigente per gli altri appalti pubblici, che con specifico riguardo ai raggruppamenti temporanei di progettisti si estrinseca nel rinvio alle disposizioni contenute nell'art. 37 "in quanto compatibili" [art. 90, comma 1, lett. g), del Codice]; [...] in particolare, il comma 7 dell'ora citato art. 90 Codice esige che i servizi in questione siano svolti da professionisti abilitati "personalmente responsabili e nominativamente indicati già in sede di presentazione dell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali", mentre, [...] i requisiti di capacità tecnica ed economica "devono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento" (art. 261, comma 7, del Regolamento di Attuazione)".

2. La progettazione deve annoverare tra le sue componenti anche la relazione geologica.

Come anticipato, questa procedura di gara, e quindi il Bando (*lex specialis*), **non prevede** l'acquisizione di alcuna relazione geologica, di alcun servizio geologico.

**PER TUTTO QUANTO SOPRA**

**CONSIDERATO**

- CHE le Osservazioni prodotte dall'ATP da costituirsi GRIECO-ZOTTOLA-NEGRO non hanno prospettato nuovi elementi (pareri, decisioni, sentenze) che possano suffragare la tesi del raggruppamento ricorrente, di illegittimità della decisione di esclusione;

**DATO ATTO**

- CHE le Osservazioni prodotte, inoltre, invocano la massima partecipazione alle gare, ma tale principio volto a garantire la più ampia partecipazione alle gare non agisce "in astratto", ma esso, nella sua concreta attuazione, non può che riferirsi ad imprese e, nel caso di specie, a professionisti che, per serietà ed affidabilità tecnico-professionale (appunto validate dal possesso dei requisiti), sono potenzialmente idonee ad assumere il ruolo di contraenti con la P.A.;
- CHE resta rilevante il principio, immanente nel sistema normativo e giudiziario, di affidabilità degli operatori economici, riconfermato nell'articolo 48, commi 17, 18 e 19 del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.ei., dai quali si trae che ogni mandante deve possedere i requisiti di qualificazione in misura coerente alla quota di prestazioni che

eseguirà (T.A.R. Piemonte, sez. I, 06.06.2018, n. 704; Cons. Stato, sez. V, 11.11.2016, n. 4684). Tale principio costituisce presidio essenziale ed ineludibile delle procedure ad evidenza pubblica, al fine di garantire che la Pubblica Amministrazione possa selezionare gli operatori economici le cui offerte, in un tempo, risultino le più affidabili e le più convenienti;

**CONSIDERATO**

- CHE "la tutela della 'par condicio' dei concorrenti non può che essere tutelata con una rigorosa applicazione della *lex specialis*;

si conferma l'esclusione dalla procedura di gara, dell'ATP da costituirsi GRIECO-ZOTTOLA-NEGRO.

A conclusione di quanto innanzi detto, ne deriva quanto segue:

| N | DITTA PARTECIPANTE  | ESITO   |
|---|---|---------|
| 1 | DEDO INGEGNERIA SRL   | AMMESSO |
| 2 | RTI FERRIERI  | AMMESSO |
| 3 | ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. E GEOLOGO NEGRO | ESCLUSO |
| 4 | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                                      | AMMESSO |
| 5 | STUDIO TECNICO FRANZESE   | ESCLUSO |
| 6 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA , M. MONTANI, M. SUSS          | AMMESSO |
| 7 | MANCINI - POSITANO - MAIESE   | AMMESSO |

Alle ore **12.30**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, *mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA*, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura dell'OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente. Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Franco RUGGIERO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

## VERBALE DI GARA N° 3 VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **TRENTUNO** del mese di **LUGLIO**, alle **9.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020, per procedere alla verifica della consistenza della documentazione relativa all'OFFERTA TECNICA presentata dalle ditte partecipanti mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della relativa "busta digitale", ed alla sola elencazione di quanto ivi contenuto.

Sono presenti:

- Ing. Carmine SALERNO – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Ing. Carmine POTOLICCHIO - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Arch. Michelangelo GUARDIGNI – Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia.

Assume le funzioni di Presidente l'ing. Carmine SALERNO.

Si da atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo articolo 9 del Codice.

Si precisa che in relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 02.07.2020 - 13.07.2020 e n. 2 del 24.07.2020 dai quali, a seguito della apertura della "Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

| N | DITTA PARTECIPANTE  | ESITO   |
|---|---|---------|
| 1 | DEDO INGEGNERIA SRL   | AMMESSO |
| 2 | RTI FERRIERI  | AMMESSO |
| 3 | ATP DA COSTITUIRSI ING. GRIECO M. - ING. ZOTTOLA R. E GEOLOGO NEGRO | ESCLUSO |
| 4 | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                                      | AMMESSO |
| 5 | STUDIO TECNICO FRANZESE   | ESCLUSO |
| 6 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA , M. MONTANI, M. SUSS          | AMMESSO |
| 7 | MANCINI - POSITANO - MAIESE   | AMMESSO |

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei "pliche digitali" relativi alla OFFERTA TECNICA ed alla verifica della documentazione ivi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto all'ordine di acquisizione del relativo plico sulla piattaforma telematica.



Si da atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalla ditte partecipanti.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta tecnica.

Nell'ambito dei plichi contenenti l'offerta tecnica delle ditte partecipanti/ammesse, vengono rinvenuti i seguenti documenti:

#### 1 - DEDO INGEGNERIA SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

**Documenti e comunicazioni della ditta Dedo Ingegneria srl**

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| Opzioni                | Descrizione  | Nome documento           | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|------------------------|--|--------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| ✓ X                    |  |                          |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Offerta tecnica</b> |  |                          |        |                    |                   |               |                 |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A1 | Sub-Criterio A.1.pdf,e7m | Si     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A2 | Sub-Criterio A.2.pdf,e7m | Si     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A3 | Sub-Criterio A.3.pdf,e7m | Si     | 22/06/2020         | 13:19:28          |               | da verificare   |

#### 2 - RTI FERRIERI

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

**Documenti e comunicazioni della ditta RTI FERRIERI**

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 14 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| Opzioni                | Descrizione  | Nome documento                            | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|------------------------|--|---|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| ✓ X                    |  |   |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Offerta tecnica</b> |  |   |        |                    |                   |               |                 |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A1 | Offerta Tecnica - subcriterio A.1.pdf,e7m | Si     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A2 | Offerta Tecnica Sub Criterio A.2.pdf,e7m  | Si     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A3 | Offerta Tecnica Sub Criterio A.3.pdf,e7m  | Si     | 22/06/2020         | 17:57:09          |               | da verificare   |

#### 4 - STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

**Documenti e comunicazioni della ditta STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.**

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 18 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| Opzioni                | Descrizione  | Nome documento                        | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|------------------------|--|---------------------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| ✓ X                    |  |                                       |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Offerta tecnica</b> |  |                                       |        |                    |                   |               |                 |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A1 | SUB CRITERIO A1_CIG8303250AA7.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A2 | SUB CRITERIO A2_CIG8303250AA7.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A3 | SUB CRITERIO A3_CIG8303250AA7.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 09:30:24          |               | da verificare   |

#### 6 - GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA , M. MONTANI, M. SUSS

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

**Documenti e comunicazioni della ditta GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss**

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 12 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| Opzioni                | Descrizione  | Nome documento         | Obbl.? | Data presentazione | Ora presentazione | Data scadenza | Situazione doc. |
|------------------------|--|------------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| ✓ X                    |  |                        |        |                    |                   |               |                 |
| <b>Offerta tecnica</b> |  |                        |        |                    |                   |               |                 |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A1 | SUBCRITERIO A1.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A2 | SUBCRITERIO A2.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |
|                        | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A3 | SUBCRITERIO A3.pdf,e7m | Si     | 23/06/2020         | 11:01:59          |               | da verificare   |

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTEI  
SELE PICENTINI

SERV7

**7 - MANCINI - POSITANO - MAIESE**

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

**Documenti e comunicazioni della ditta Mancini-Positano-Maiese**

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 12 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| Opzioni<br>✓ X | Descrizione  | Nome documento                                     | Obbl.? | Data<br>presentazione | Ora<br>presentazione | Data scadenza | Situazione<br>doc. |
|----------------|--|--|--------|-----------------------|----------------------|---------------|--------------------|
|                | <b>Offerta tecnica</b>                             |  |        |                       |                      |               |                    |
|                | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A1 | Documentazione sub-criterio A1.pdf,e7m,e7m         | Si     | 23/06/2020            | 11:30:04             |               | da verificare      |
|                | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A2 | Relazione metodologica sub-criterio A2.pdf,e7m,e7m | Si     | 23/06/2020            | 11:30:04             |               | da verificare      |
|                | Documentazione tecnica relativa al sub-criterio A3 | Relazione organizzazione sub-criterio A3.pdf,e7m   | Si     | 23/06/2020            | 11:30:04             |               | da verificare      |

Alle ore **10.00**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA DIGITALE" relativa all'OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Si da atto, inoltre, che la busta contenente la password per la successiva fase di gara, sigillata, viene custodita a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ing. Carmine SALERNO

Ing. Carmine POTOLICCHIO

Arch. Michelangelo GUARDIGNI

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

**VERBALE DI GARA N° 4  
ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B**

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **SEDICI** del mese di **SETTEMBRE**, alle **16.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.) per procedere, *in seduta riservata*, alla verifica della documentazione costituente l'"Offerta tecnica" presentata dai concorrenti partecipanti ed alla relativa valutazione.

Sono presenti:

- Ing. Carmine SALERNO – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Ing. Carmine POTOLICCHIO - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Arch. Michelangelo GUARDIGNI – Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia.

Il Presidente, Ing. Carmine SALERNO, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, con la verifica e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, ed ammessi alla presente fase di gara, procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di acquisizione dell'offerta sulla piattaforma telematica.

Alle **18:30**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le successive sedute di gara durante le quali la Commissione Giudicatrice ha proseguito con la verifica e valutazione delle offerte tecniche hanno seguito il calendario di seguito indicato:

- **22.09.2020** - dalla 9.00 alle 15.00 e dalle 16.00 alle 17.30 - presso la sede dell'Area Tecnica del Comune di Battipaglia;

Alle ore **16.00** del **23.09.2020** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per completare le attività di valutazione delle offerte tecniche.

Ultimata la fase di analisi e valutazione delle offerte presentate, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi conformemente a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari.

Successivamente, i valori medi relativi ad ogni criterio di valutazione vengono inseriti nell'apposita sezione della PIATTAFORMA TELEMATICA. Tali coefficienti vengono automaticamente "riparametrizzati" ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nella specifica "TABELLA RIASSUNTIVA" riportata di seguito.

**Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00086**

|   | Punteggio     | Punt. riparam. | Punt. max | Soglia min. |
|---|---------------|----------------|-----------|-------------|
| ▶ <b>Dedo Ingegneria srl</b>  | <b>49.165</b> | <b>53.165</b>  |           |             |
| ▶ Punteggio tecnico   | 49.165        | 53.165         | 75.0      | 30.0        |
| ▶ Punteggio economico   | 0.0           | 0.0            | 25.0      | 0.0         |
| ▶ <b>RTI FERRIERI</b>   | <b>49.5</b>   | <b>53.529</b>  |           |             |
| ▶ Punteggio tecnico   | 49.5          | 53.529         | 75.0      | 30.0        |
| ▶ Punteggio economico   | 0.0           | 0.0            | 25.0      | 0.0         |
| ▶ <b>STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.</b>                             | <b>69.315</b> | <b>75.0</b>    |           |             |
| ▶ Punteggio tecnico   | 69.315        | 75.0           | 75.0      | 30.0        |
| ▶ Punteggio economico   | 0.0           | 0.0            | 25.0      | 0.0         |
| ▶ <b>GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss</b> | <b>62.66</b>  | <b>67.73</b>   |           |             |
| ▶ Punteggio tecnico   | 62.66         | 67.73          | 75.0      | 30.0        |
| ▶ Punteggio economico   | 0.0           | 0.0            | 25.0      | 0.0         |
| ▶ <b>Mancini-Positano-Maiese</b>                                    | <b>48.5</b>   | <b>52.481</b>  |           |             |
| ▶ Punteggio tecnico   | 48.5          | 52.481         | 75.0      | 30.0        |
| ▶ Punteggio economico   | 0.0           | 0.0            | 25.0      | 0.0         |

**Gara a lotto unico G00086**

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione  
**Punteggio tecnico massimo: 75 Soglia minima: 30**

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| N. di | Rag. sociale ditta   | Ammissione | Punteggio tecnico | Punteggio riparametrato |
|-------|--|------------|-------------------|-------------------------|
| 1     | Dedo Ingegneria srl  | Si         | 49,165            | 53,165                  |
| 2     | RTI FERRIERI   | Si         | 49,5              | 53,529                  |
| 4     | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                             | Si         | 69,315            | 75                      |
| 6     | GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss | Si         | 62,66             | 67,73                   |
| 7     | Mancini-Positano-Maiese                                    | Si         | 48,5              | 52,481                  |

In relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, il quale stabilisce che "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia", la Commissione da atto che a seguito delle analisi e valutazioni effettuate sulle offerte tecniche presentate, TUTTI i concorrenti partecipanti **HANNO SUPERATO** la soglia dei 30 punti.

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **18.00** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ing. Carmine SALERNO

Ing. Carmine POTOLICCHIO

Arch. Michelangelo GUARDIGNI

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA) MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA

CIG: 8303250AA7

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Carmine SALERNO

| IMPRESE PARTECIPANTI                                     | CRITERIO DI VALUTAZIONE |       |       |
|--|-------------------------|-------|-------|
|  | A.1                     | A.2   | A.3   |
| Dedo Ingegneria srl                                      | 0,700                   | 0,700 | 0,600 |
| RTI FERRIERI   | 0,700                   | 0,700 | 0,600 |
| STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                           | 0,900                   | 1,000 | 1,000 |
| GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss | 0,900                   | 0,800 | 0,800 |
| Mancini - Positano - Maiese                              | 0,600                   | 0,700 | 0,600 |

*Carmine Salerno*  
*Prof. Ferreri*  
*EDL*

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA) MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA

CIG: 8303250AA7

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Carmine POTOLICCHIO

| IMPRESE PARTECIPANTI                                     | CRITERIO DI VALUTAZIONE |       |       |
|--|-------------------------|-------|-------|
|  | A.1                     | A.2   | A.3   |
| Dedo Ingegneria srl                                      | 0,700                   | 0,600 | 0,700 |
| RTI FERRIERI   | 0,700                   | 0,700 | 0,600 |
| STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                           | 0,800                   | 0,900 | 0,900 |
| GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss | 1,000                   | 0,800 | 0,900 |
| Mancini - Positano - Malesse                             | 0,600                   | 0,700 | 0,600 |

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

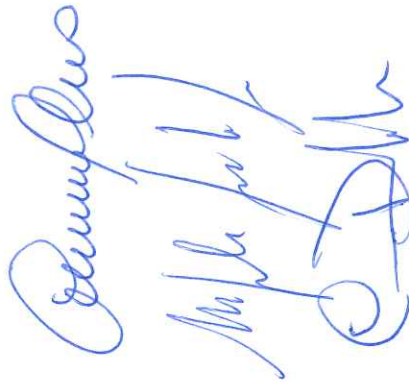
*Carmine*  
*Mancini*  
*Positano*

COMUNALE UNICA  
SELEZIONE  
PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA) MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Michelangelo GUARDIGNI

| IMPRESA PARTECIPANTI                                     | CRITERIO DI VALUTAZIONE |       |       |
|--|-------------------------|-------|-------|
|  | A.1                     | A.2   | A.3   |
| Dedo Ingegneria srl                                      | 0,700                   | 0,600 | 0,700 |
| RTI FERRIERI   | 0,700                   | 0,700 | 0,600 |
| STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                           | 0,900                   | 0,900 | 0,900 |
| GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella, M. Montani, M. Suss | 1,000                   | 0,800 | 0,800 |
| Mancini - Positano - Malese                              | 0,600                   | 0,700 | 0,600 |



CENTRALE UNICA  
DI COMMITTEENZA  
SELEZIONE  
PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA) MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
CIG: 8303250AA7

MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI

| IMPRESE PARTECIPANTI                                      | CRITERIO DI VALUTAZIONE |       |       |
|---|-------------------------|-------|-------|
|   | A.1                     | A.2   | A.3   |
| Dedo Ingegneria srl                                       | 0,700                   | 0,633 | 0,667 |
| RTI FERRIERI  | 0,700                   | 0,700 | 0,600 |
| STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                            | 0,867                   | 0,933 | 0,933 |
| GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guarnella, M. Montani, M. Suss | 0,967                   | 0,800 | 0,833 |
| Manncini - Postano - Malese                               | 0,600                   | 0,700 | 0,600 |

*[Handwritten signatures]*

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

## VERBALE DI GARA N° 5

### ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

#### APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **TRENTA** del mese di **SETTEMBRE**, alle **16.00** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.), per procedere alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- Ing. Carmine SALERNO – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Ing. Carmine POTOLICCHIO - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia;
- Arch. Michelangelo GUARDIGNI – Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia.

Si precisa che in relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Presidente, Ing. Carmine SALERNO, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente da atto che a seguito delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE presentate dai concorrenti ammessi, è risultato quanto segue:

Gara a lotto unico G00086

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissioni | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione  
Punteggio tecnico massimo: 75 Soglia minima: 30

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| N.pl. | Reg. sociale ditta                                       | Ammissione | Punteggio tecnico | Punteggio riparametrato |  |
|-------|--|------------|-------------------|-------------------------|--|
| 1     | Dedo Ingegneria srl                                      | Si         | 49,165            | 53,165                  |  |
| 2     | RTI FERRIERI   | Si         | 49,5              | 53,529                  |  |
| 4     | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                           | Si         | 69,315            | 75                      |  |
| 6     | GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guarella, M. Montani, M. Suss | Si         | 62,66             | 67,73                   |  |
| 7     | Mancini-Positano-Maiese                                  | Si         | 48,5              | 52,481                  |  |

Si da atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, TUTTI i concorrenti partecipanti HANNO SUPERATO la soglia dei 30 punti.

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti l'OFFERTA ECONOMICA.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alla OFFERTA ECONOMICA risulta quanto segue:

• **OFFERTA TEMPO**

| N | DITTA PARTECIPANTE  | Ribasso complessivo offerto sui tempi di esecuzione delle due fasi progettuali (giorni) |
|---|---|---|
| 1 | DEDO INGEGNERIA SRL                                       | 20  |
| 2 | RTI FERRIERI  | 20  |
| 4 | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                            | 20  |
| 6 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA, M. MONTANI, M. SUSS | 20  |
| 7 | MANCINI - POSITANO - MAIESE                               | 20  |

• **OFFERTA PREZZO**

| N | DITTA PARTECIPANTE  | Ribasso complessivo offerto sull'importo posto a base di gara (%) |
|---|---|---|
| 1 | DEDO INGEGNERIA SRL                                       | 50,123  |
| 2 | RTI FERRIERI  | 30,000  |
| 4 | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                            | 53,000  |
| 6 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA, M. MONTANI, M. SUSS | 18,000  |
| 7 | MANCINI - POSITANO - MAIESE                               | 41,747  |

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO TEMPO ed all'ELEMENTO PREZZO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Gara a lotto unico G00086

Dati generali   Altri dati   Criteri di valutazione   Documenti e atti   Commissione   Sedute di gara   1. Ricezione offerte   2. Apertura doc.ammin.   3. Apertura offerte e calcolo aggiud.   4. Aggiudicazione   Contratto   Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposte di aggiudicazione  
Punteggio economico massimo: 25

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| N.Off | Rag. sociale ditta  | Ammissione | Ribasso offerto | Punteggio economico | Punteggio riparametrato |
|-------|---|------------|-----------------|---------------------|-------------------------|
| 1     | Dedo Ingegneria srl                                       | Si         | 50,123 %        | 23,914              | 23,914                  |
| 2     | RTI FERRIERI  | Si         | 30 %            | 16,321              | 16,321                  |
| 4     | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                            | Si         | 53 %            | 25                  | 25                      |
| 6     | GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella, M. Montani, M. Suss | Si         | 18 %            | 11,792              | 11,792                  |
| 7     | Mancini-Positano-Maiese                                   | Si         | 41,747 %        | 20,754              | 20,754                  |

Atteso quanto innanzi riportato nel presente verbale nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 4, relativo alle attività della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti ammesse.

**Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00086**

|   | Punteggio | Punt. riparam. | Punt. max | Soglia min. |
|---|-----------|----------------|-----------|-------------|
| ► Dedo Ingegneria srl   | 73.079    | 77.079         |           |             |
| ► Punteggio tecnico   | 49.165    | 53.165         | 75.0      | 30.0        |
| ▼ Punteggio economico   | 23.914    | 23.914         | 25.0      | 0.0         |
| 2 OFFERTA TEMPO - Ribasso complessivo (in giorni) sul tempo max previsto a base di gara | 5.0       | 5.0            | 5.0       |             |
| 3 OFFERTA ECONOMICA - Ribasso (in percentuale) sull'importo previsto a base di gara     | 18.914    | 18.914         | 20.0      |             |

|  |   |        |        |      |      |
|--|---|--------|--------|------|------|
| ▼ RTI FERRIERI   |   | 65.821 | 69.85  |      |      |
| ▶ Punteggio tecnico  |   | 49.5   | 53.529 | 75.0 | 30.0 |
| ▼ Punteggio economico  |   | 16.321 | 16.321 | 25.0 | 0.0  |
| 2  | OFFERTA TEMPO - Ribasso complessivo (in giorni) sul tempo max previsto a base di gara | 5.0    | 5.0    | 5.0  |      |
| 3  | OFFERTA ECONOMICA - Ribasso (in percentuale) sull'importo previsto a base di gara     | 11.321 | 11.321 | 20.0 |      |
| ▶ STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                             |   | 94.315 | 100.0  |      |      |
| ▶ Punteggio tecnico  |   | 69.315 | 75.0   | 75.0 | 30.0 |
| ▼ Punteggio economico  |   | 25.0   | 25.0   | 25.0 | 0.0  |
| 2  | OFFERTA TEMPO - Ribasso complessivo (in giorni) sul tempo max previsto a base di gara | 5.0    | 5.0    | 5.0  |      |
| 3  | OFFERTA ECONOMICA - Ribasso (in percentuale) sull'importo previsto a base di gara     | 20.0   | 20.0   | 20.0 |      |
| ▶ GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss |   | 74.452 | 79.522 |      |      |
| ▶ Punteggio tecnico  |   | 62.66  | 67.73  | 75.0 | 30.0 |
| ▼ Punteggio economico  |   | 11.792 | 11.792 | 25.0 | 0.0  |
| 2  | OFFERTA TEMPO - Ribasso complessivo (in giorni) sul tempo max previsto a base di gara | 5.0    | 5.0    | 5.0  |      |
| 3  | OFFERTA ECONOMICA - Ribasso (in percentuale) sull'importo previsto a base di gara     | 6.792  | 6.792  | 20.0 |      |
| ▶ Mancini-Positano-Maiese                                    |   | 69.254 | 73.235 |      |      |
| ▶ Punteggio tecnico  |   | 48.5   | 52.481 | 75.0 | 30.0 |
| ▼ Punteggio economico  |   | 20.754 | 20.754 | 25.0 | 0.0  |
| 2  | OFFERTA TEMPO - Ribasso complessivo (in giorni) sul tempo max previsto a base di gara | 5.0    | 5.0    | 5.0  |      |
| 3  | OFFERTA ECONOMICA - Ribasso (in percentuale) sull'importo previsto a base di gara     | 15.754 | 15.754 | 20.0 |      |

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

**Gara a lotto unico G00086**

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissioni | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

| N. pl | Rag. sociale ditta   | Punteggio | Ribasso offerto | Stato aggiudicaz. | Offerta congrua |    |  |
|-------|--|-----------|-----------------|-------------------|-----------------|----|--|
| 4     | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                             | 100       | 53 %            | Anomala           | ⚡               |    |  |
| 6     | GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss | 79,522    | 18 %            | Non anomala       | 👤               | Si |  |
| 1     | Dedo Ingegneria srl  | 77,079    | 50,123 %        | Non anomala       | 👤               | Si |  |
| 7     | Mancini-Positano-Maiese                                    | 73,235    | 41,747 %        | Non anomala       | 👤               | Si |  |
| 2     | RTI FERRIERI   | 69,85     | 30 %            | Non anomala       | 👤               | Si |  |

A tal punto la Commissione da atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", è risultata **ANOMALA** l'offerta presentata dal seguente operatore economico:

- STUDIO TECNICO ROSIELLO Srl - PRIMA classificato

Alle ore 16.45, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ing. Carmine SALERNO



Ing. Carmine POTOLICCHIO



CENTRALE UNICA  
 DI COMMITTENZA  
 DEL LE PICENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE

Arch. Michelangelo GUARDIGNI





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)  
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER  
L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL  
TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA)  
MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA  
CIG: 8303250AA7**

**VERBALE DI GARA N° 6  
VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLA  
GIUSTIFICAZIONE DELL'OFFERTA PRESENTATA IN SEDE DI GARA (art. 97 del d.lgs 50/2016)**

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **DICIOTTO** del mese di **NOVEMBRE**, alle **15:30** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, è presente l'ing. Franco **RUGGIERO**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, unitamente alla Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.), per procedere alla verifica e valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta presentata in sede di gara ai sensi di quanto specificatamente previsto dall'art. 97 del d.lgs 50/2016.

Sono, pertanto, presenti:

- Ing. Franco **RUGGIERO** - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia - RUP;
- Ing. Carmine **SALERNO** – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Battipaglia -PRESIDENTE;
- Ing. Carmine **POTOLICCHIO** - Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia - COMPONENTE;
- Arch. Michelangelo **GUARDIGNI** – Funzionario Tecnico del Comune di Battipaglia - COMPONENTE.

**Premesso che:**

- a seguito della fase di valutazione delle offerte tecniche (verbale di gara n. 4) e dell'apertura delle offerte economiche (verbale di gara n. 5), l'offerta presentata dal concorrente **STUDIO TECNICO ROSIELLO Srl (primo in graduatoria)** E' **RISULTATA ANOMALA** ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 - comma 3 del d.lgs 50/2016;
- in data 02.10.2020, con nota prot. n. 63728 trasmessa a mezzo PEC, il suddetto concorrente è stato invitato a presentare, entro le ore 12.00 del 19.10.2020, la documentazione giustificativa dell'offerta presentata;
- in riscontro alla succitata richiesta, il concorrente in data 15.10.2020 ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 15/10/2020

| Dati generali      |   | Allegati |  |
|--------------------|---|----------|--|
| Mittente           | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.  |          |  |
| Data e ora invio   | 15/10/2020 20:10:34   |          |  |
| Data e ora lettura |   |          |  |
| Oggetto            | INVIO GIUSTIFICHE GARA CIG: 8303250AA7  |          |  |
| Testo              | Buonasera, con la presente per inviare le giustifiche alla gara in oggetto, così come richiesto dalla nota prot. n. 63728 del 02.10.2020. La presente costituisce la precedente comunicazione riportante oggetto di gara arrato. Cordiali saluti, Ing. Gaetano Rosiello |          |  |

Comunicazione ricevuta il 15/10/2020

| Dati generali                   |  | Allegati |  |
|---------------------------------|--|----------|--|
| Trovato un elemento.            |  |          |  |
| Descrizione                     | Nome documento                                 |          |  |
| giustifiche gara CIG 8303250AA7 | giustifiche ex art. 97 d. lgs. 50-2016.pdf.p7m |          |  |

Atteso quanto innanzi, il RUP, con il supporto dei componenti della Commissione Giudicatrice, procede alla verifica e valutazione della documentazione presentata dando atto, anche in relazione alla giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 possono riferirsi a:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati;
- alle soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente. Considerate le prescrizioni dell'art. 97, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016.

A seguito dell'apertura del plico digitale, si rileva che la documentazione prodotta dal concorrente è quella di seguito elencata:

- Fascicolo unico composto da n. 7 pagine in formato A4.

Completata la fase di analisi e valutazione della documentazione presentata, i convenuti ritengono che la stessa è da ritenersi sufficiente a dimostrare la coerenza e congruità dell'offerta presentata.

Atteso quanto innanzi, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è lo STUDIO TECNICO ROSIELLO Srl, con sede in Benevento (BN) alla via del Pomerio, 3 (P.IVA 01598920625), per aver ottenuto il punteggio complessivo 100,00 PUNTI e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al 53,000 % corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 64.546,39.

Alle ore 16.30, lo scrivente RUP dichiara chiusa.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Franco RUGGIERO

**La Commissione Giudicatrice**

Ing. Carmine SALERNO

Ing. Carmine POTOLICCHIO

Arch. Michelangelo GUARDIGNI

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)  
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER L' INTERVENTO DI : RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA RELATIVA AL TERRITORIO COMUNALE DELLA CITTA' DI BATTIPAGLIA (SA) MANUTENZIONE STRAORDINARIA IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA CIG: 8303250AA7

### VERBALE DI GARA N° 7 RETTIFICA GRADUATORIA A SEGUITO DELLA RINUNCIA PERVENUTA DA PARTE DEL CONCORRENTE PRIMO IN GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **UNDICI** del mese di **DICEMBRE**, alle **8.40** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, è presente l'ing. Franco RUGGIERO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, per completare le attività di gara a seguito delle rinuncia alla aggiudicazione pervenuta da parte dello Studio Tecnico Rosiello Srl, risultato primo in graduatoria a seguito delle attività della Commissione Giudicatrice.

Premesso che:

- a seguito della fase di valutazione delle offerte tecniche (verbale di gara n. 4) e dell'apertura delle offerte economiche (verbale di gara n. 5), è risultata la seguente graduatoria provvisoria:

Gara a lotto unico G00086

| Dati generali   Altri dati   Criteri di valutazione   Documenti e atti   Commissioni   Sedute di gara   1. Ricezione offerte   2. Apertura doc.ammin.   3. Apertura offerte e calcolo aggiud.   4. Aggiudicazione   Contratto   Pubblicità gara |  |           |                 |                   |                 |  |
|---|--|-----------|-----------------|-------------------|-----------------|--|
| Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione   |  |           |                 |                   |                 |  |
| Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.  |  |           |                 |                   |                 |  |
| N.pl.   | Rag.sociale ditta  | Punteggio | Ribasso offerto | Stato aggiudicaz. | Offerta congrua |  |
| 4   | STUDIO TECNICO ROSIELLO S.R.L.                             | 100       | 53 %            | Anomala           | ?               |  |
| 6   | GMS STUDIO ASSOCIATO di R. Guanella - Ft. Montani, M. Suss | 79,522    | 18 %            | Non anomala       | SI              |  |
| 1   | Dedo Ingegneria srl  | 77,079    | 50,123 %        | Non anomala       | SI              |  |
| 7   | Mancini-Positano-Malese                                    | 73,235    | 41,747 %        | Non anomala       | SI              |  |
| 2   | RTI FERRIERI   | 69,85     | 30 %            | Non anomala       | SI              |  |

- dal medesimo verbale di gara n. 5 si rilevava che l'offerta prima classificata (Studio Rosiello Srl) era **RISULTATA ANOMALA** ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 - comma 3 del d.lgs 50/2016;
- a seguito della richiesta della documentazione giustificativa dell'offerta e della analisi e valutazione della documentazione presentata, con verbale di gara n. 6 del 18.11.2020, il RUP, in uno con la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 415 del 08.07.2020 (Reg.Gen.), ha ritenuto che la documentazione giustificativa presentata era da ritenersi sufficiente a dimostrare la coerenza e congruità dell'offerta.

Considerato che, durante la fase di verifica del possesso dei requisiti, generali e speciali, previsti da disciplinare di gara, con nota del 09.12.2020, assunta agli atti in pari data al prot. n. 81094 (Comune di Battipaglia), lo Studio Tecnico Rosiello Srl ha comunicato la RINUNCIA alla aggiudicazione della procedura di che trattasi, lo scrivente RUP procede alla rettifica della graduatoria derivata a seguito delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice.

Pertanto, considerato che a seguito di quanto innanzi la graduatoria risulta essere la seguente:

| N | DITTA PARTECIPANTE   | Punteggio complessivo | Anomala (art. 97 del Codice) |
|---|--|-----------------------|------------------------------|
| 1 | GMS STUDIO ASSOCIATO DI. R. GUANELLA , M. MONTANI, M. SUSS | <b>79,522</b>         | <b>NO</b>                    |
| 2 | DEDO INGEGNERIA SRL  | <b>77,079</b>         | <b>NO</b>                    |
| 3 | MANCINI - POSITANO - MAIESE                                | <b>73,235</b>         | <b>NO</b>                    |
| 4 | RTI FERRIERI   | <b>69,850</b>         | <b>NO</b>                    |

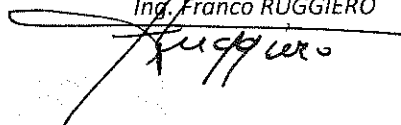
Considerato che l'offerta presentata dal concorrente attualmente PRIMO in graduatoria (GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss) non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 del d.lgs 50/2016, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è il **GMS STUDIO ASSOCIATO di. R. Guanella , M. Montani, M. Suss, con sede in Milano (MI) alla via del Giuditta Pasta,92 (P.IVA 12859360153)**, per aver ottenuto il punteggio complessivo **79,522 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **18,000 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € **112.612,86.**

Alle ore **9.40**, lo scrivente RUP dichiara chiusa la seduta.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Franco RUGGIERO



CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE